



INITIATIVE DANS LA
RÉGION DE PORT HOPE

Étude sur l'attitude du public à l'égard de l'Initiative dans la région de Port Hope

Projet de Port Hope

Phase 7

Novembre 2008

Préparé pour
le : Bureau de gestion des déchets
radioactifs de faible activité
5, rue Mill Sud
Port Hope (Ontario) L1A 2S6

Préparé par : Haussmann Consulting Inc.
435, ave. Roehampton
Toronto (Ontario) M4P 1S3

En association avec :

IntelliPulse Inc.
Public Affairs and
Marketing Research

HAUSSMANN
HAUSSMANN
HAUSSMANN
HAUSSMANN
CONSULTING

1. Sommaire

1.1 INTRODUCTION

Les municipalités de Port Hope et de Clarington ont toutes les deux signé une entente juridique avec le gouvernement fédéral pour achever la remise en état des sites contaminés et assurer la gestion sécuritaire à long terme des déchets radioactifs existants et, dans le cas de Port Hope, de certains déchets industriels. Les projets proposés comprennent des études techniques et des évaluations environnementales, des consultations publiques, un programme de protection des valeurs foncières, une indemnisation aux municipalités, la construction d'installations et une surveillance permanente. Le projet de Port Hope s'inscrit dans l'Initiative dans la région de Port Hope et est mise en œuvre au nom du gouvernement fédéral par le Bureau de gestion des déchets radioactifs de faible activité.

Après cinq années d'études et de consultations avec les collectivités, le Bureau de gestion des déchets radioactifs de faible activité a recommandé que tous les déchets de Port Hope soient relocalisés dans une nouvelle installation de gestion à long terme des déchets située au sud de l'autoroute 401 et à l'ouest de Baulch Road. La municipalité de Port Hope, Ressources naturelles Canada, la Commission canadienne de sûreté nucléaire et Pêches et Océans Canada ont entériné les conclusions de l'évaluation environnementale selon lesquelles le Projet ne devrait pas avoir de répercussions négatives importantes sur l'environnement, pour autant que des mesures d'atténuation appropriées soient mises en œuvre. Les responsables de l'Initiative dans la région de Port Hope élaborent actuellement les documents relatifs à l'approbation réglementaire requise de manière à aller de l'avant avec le Projet.

Dans le cadre de l'Initiative dans la région de Port Hope, le Bureau de gestion des déchets radioactifs de faible activité (BGDRFA) a commandé des sondages d'opinion périodiques afin de déterminer à quel point la population connaît l'Initiative, de déterminer les problèmes et les préoccupations, de déterminer les besoins du public en matière de communication, et de fournir des données sur les attitudes et les comportements de la population. Le présent rapport contient les conclusions de la septième phase de sondages téléphoniques menés auprès des résidents des quartiers 1 et 2 de Port Hope en octobre et en novembre 2008. La première phase du sondage a été effectuée auprès des résidents de la région en février 2002, et elle a été suivie par des études menées en avril 2003, en mai 2004, en octobre 2005, en octobre 2006 et en novembre 2007.

1.2 PRINCIPALES CONCLUSIONS — MISE À JOUR

Principales conclusions du sondage de 2008 :

- En ce qui a trait au fait de vivre dans la collectivité de Port Hope, la satisfaction des résidents a atteint un niveau sans précédent : 76 % des répondants ont indiqué être « très satisfaits ». (Tableau 3.1-1)

- Huit répondants sur dix (85 %) indiquent qu'ils savent plus ou moins ce qu'il en est de la présence de déchets radioactifs de faible activité dans leur collectivité. (Tableau 4.2)

Cependant, le fait de vivre dans une collectivité où on trouve des installations de gestion des déchets radioactifs n'est pas un sujet très présent dans l'esprit des résidents. Sept répondants sur dix (78 %) continuent de déclarer n'y penser « jamais » ou n'y penser que « rarement ». (Tableau 4.1-1)

- Parmi les problèmes auxquels doit faire face la collectivité, les déchets radioactifs sont celui qui a été le plus fréquemment évoqué en 2008. Au total, 23 % des répondants ont mentionné l'un des aspects du problème, qu'il s'agisse des déchets radioactifs (18 %), de la relocalisation des déchets radioactifs de faible intensité (1 %), de la radioactivité ou du rayonnement (sans mention de la source) (1 %) ou des plaintes à propos des déchets radioactifs de faible activité (3 %). En outre, 7 % des répondants ont indiqué que la question des déchets radioactifs constituait la particularité de leur collectivité qu'ils aimaient le moins, et 27 % ont répondu que les « déchets radioactifs » ou les « déchets radioactifs de faible activité » étaient les questions qui avaient la plus importante incidence négative sur l'image de leur collectivité. (Tableaux 3.2, 3.3-2, 3.3-3)

Selon 20 % des répondants, le deuxième problème en importance auquel fait face leur collectivité est « le chômage et l'absence de croissance économique ».

- Les efforts de communication du BGDRFA continuent d'être perçus de manière positive et les taux de satisfaction les plus élevés à cet égard ont augmenté de manière notable au fil des années. L'efficacité des communications du BGDRFA est évaluée de manière plus favorable par les répondants qui s'estiment bien informés à propos de la présence de déchets radioactifs de faible activité dans leur collectivité, par ceux qui se sont déclarés le plus satisfaits de la manière dont les résidents ont été mis à contribution dans le cadre du Projet, par ceux qui ont accueilli le plus favorablement les recommandations qui ont été faites quant à l'utilisation du site et par ceux qui sont le plus convaincus que le Programme de protection de la valeur des biens immobiliers (PVBI) protégera les résidents contre la dévaluation des propriétés.
 - ◆ Le deux tiers des répondants, environ (66 %) ont évalué comme « bonne » ou « très bonne » la manière dont le Bureau de gestion des déchets radioactifs de faible activité répond aux questions sur ses activités. (Tableau 6.2-1)
 - ◆ La connaissance de l'Initiative dans la région de Port Hope (86 %) et du Projet de Port Hope (69 %) est élevée. (Tableau 4.3-1)
 - ◆ Les répondants se sont déclarés satisfaits en ce qui concerne l'accessibilité à l'information touchant le Projet de Port Hope (81 %) et la manière dont ils ont pu contribuer au Projet (67 %). (Tableaux 6.1, 4.3-5)
- Un large consensus s'est dégagé en ce qui a trait à la nécessité du PVBI, même si seulement la moitié des répondants (50 %) étaient au courant

de l'existence de ce programme. En tout, 85 % des répondants estiment que les résidents sont « complètement » ou « plutôt » protégés contre la perte de valeur de leur propriété grâce au PBVI. (Tableaux 4.4-1, 4.4-2)

- Les résidents continuent d'avoir un niveau élevé de confiance à l'égard de l'Initiative dans la région de Port Hope.
 - ◆ Trois quarts des répondants (78 %) continuent d'être au moins « plutôt » convaincus que les déchets peuvent être gérés à long terme en toute sécurité à l'installation recommandée. Près de cinq répondants sur dix continuent d'être « très convaincus » à cet égard. (Tableau 5.1-1).
 - ◆ Sept répondants sur dix (71 %) appuient les recommandations du comité consultatif des citoyens de la municipalité selon lesquelles le site de stockage devrait être utilisé à des fins récréatives passives et actives. Le quart des répondants (26 %) s'opposent à ces recommandations. Les raisons de leur opposition ne sont pas précisées dans le sondage, mais l'analyse de corrélation indique que ces répondants ont une confiance moins grande envers la possibilité de gérer à long terme et en toute sécurité les déchets à l'installation recommandée. (Tableau 5.2-1).
- Certaines tendances sont révélées qui aideront le BGDRFA à l'avenir.
 - ◆ Le lectorat du *Port Hope Project News* a diminué en comparaison avec 2005 et 2006. En tout, 31 % des répondants le lisent « toujours », et 38 % le lisent « parfois ». (Tableau 6.3-2)
 - ◆ Les brochures et bulletins qui leur ont été envoyés par la poste (mentionnés par 57 % des répondants) continuent d'être les sources d'information privilégiées sur l'Initiative. Les réponses dénotent également un besoin de consulter diverses sources d'information, notamment les articles des médias locaux (32 %), la publicité (31 %), les journées portes ouvertes organisées à l'intention du public (22 %) et l'Internet (21 %). (Tableau 6.4-1)
 - ◆ L'Initiative proposée soulève plusieurs préoccupations, notamment en ce qui concerne le « transport des déchets » (14 %), les « fuites de contaminants » (11 %) et « la durée du projet » (11 %). (Tableau 5.3-1)
 - ◆ Pour ce qui est des principales activités qui permettraient d'augmenter le niveau de confiance, les répondants ont mentionné de bonnes activités de communications (34 %) et des questions relatives à la gestion de l'installation (25 %). (Tableau 5.3-2, 5.3-3)